

1 **Reunião do dia:** 23 de outubro 2006
2 **Horário:** das 08:30 às 12:00 horas.
3 **Local:** Sala da Escola de Saúde - ESPP
4 **DESENVOLVIMENTO DA REUNIÃO:** O vice-coordenador Sr. Amaury Cesar Alexandrino declarou aberta a
5 reunião às 09h05m, passando a coordenação para o Sr. Machado, a seguir procedeu a leitura da ata da
6 reunião do dia 25/09/2006, terminada a leitura colocou em discussão. A Sra. Elaine pede que a frase
7 constante nas linhas 16 e 17 seja inserida na linha 33, porque entende que somente se encerrou a discussão
8 sobre a reunião extraordinária quando o Dr. Francisco apresentou todas as tentativas para obter cópia da
9 LOA a tempo para convocar uma reunião extraordinária e não logrou êxito. Assim ficou aprovada a alteração
10 da frase "Assim encerrou-se a discussão sobre a ata, sendo aprovada somente com as alterações dos
11 nomes" para a linha 33. Dando prosseguimento aos assuntos do dia o Sr. Machado apresentou a pasta com
12 assuntos vencidos e que será pedido a secretaria executiva que archive os documentos que não serão mais
13 utilizados. A Sra. Elaine informa que a comissão encarregada da elaboração do regulamento da comissão de
14 orçamento se reuniram no dia 03/10/2006 na sede da FEHOSPAR, sendo discutido o título Nº 01 e 02 e não
15 avançou mais, sendo analisados dois documentos já existentes nas memórias de anos passados que tratam
16 do regulamento da comissão, discutidos os dois títulos nos outros não foi feito alterações. A Sra. Elaine
17 disponibiliza as alterações em disquete para quem se interessar. O Sr. Machado propôs que a próxima
18 reunião da comissão seja realizada no dia 07/11/2006 às 8h30m na sede da FEHOSPAR. O Sr. Machado
19 apresenta o jornal Gazeta do Povo do dia 17/10/2006 em que foi publicada uma matéria sobre os gastos
20 com saúde no Paraná, pede que seja disponibilizada uma cópia a todos os que se interessarem. RENATO:
21 Como esta reportagem está baseada em um parecer do Tribunal de Contas, pede que seja disponibilizado
22 este parecer juntamente com o exemplar do jornal para que seja feito um comparativo para se verificar se a
23 reportagem retrata com fidelidade a análise do Tribunal de Contas. O Sr. Machado apresenta o relatório com
24 a tabulação dos dados dos repasses financeiros que são informados através de telegramas até o mês de
25 setembro/2006, procedeu a leitura e totalizações, destacando algumas dúvidas. Resumidamente aponta as
26 instituições que receberam repasses do Fundo Nacional de Saúde. São elas: CRUZ VERMELHA- R\$1382,53;
27 HOSPITAL PSIQUIATRICO SANAT CAS DE MISERICORDIA DE CTBA- R\$40.210,03; FUNPAR-R\$ 406.717,12;
28 INKAFARMA- R\$ 1.1241,58; MATERNIDADE VITOR FERREIRA DO AMARAL- R\$ 2.110,47; ISEP-
29 R\$122.429.743,69 E PREFEITURA DE CURITIBA- R\$2.197.380,00. Apresentou também os SEDEX relativos
30 ao mês de outubro/2006. Informou que na formulação do relatório separou por competência para melhor
31 entendimento, e que para aperfeiçoar o relatório fará o quantitativo e qualitativo dos repasses, perguntou o
32 que seriam os repasses da FUNASA. O Sr. Raitani explica que FUNASA pode ser a Fundação Nacional de
33 Saúde ou Fundo Nacional de Saúde, que será preciso primeiro identificar o que é realmente, que sendo
34 FUNASA se refere a prestação de serviço. Machado: Pergunta onde constam os recursos de saúde no
35 orçamento? O Sr. Raitani diz que todos os recursos dos municípios que não estão em gestão plena constam
36 no orçamento, os que estão em gestão plena, não constam porque tem orçamento próprio. O Sr. Machado
37 pergunta o que é um repasse feito a Cruz Vermelha. Não tendo como verificar agora será apresentado
38 posteriormente. A Sra. Elaine diz que a respeito das informações dos telegramas pode ser decorrente de
39 emenda parlamentar. RAITANI: Diz que não é assim, que os recursos decorrentes de emenda parlamentar
40 são repassado diretamente pelo Tesouro Nacional e não via Fundo. ELAINE: Diz que é preciso identificar a
41 que título vem os recursos. Machado: Diz que vai identificar o que são os repasses. RAITANI: Pede que seja
42 verificada a Lei 9452/97 constante no telegrama para saber a que se refere o repasse. ELAINE: A respeito
43 da denuncia dos Hospitais de Ponta Grossa, Castro e Jaguaíva ficou responsável por apresentar as
44 devidas explicações, para isso encaminhou e-mail no dia 11/10/2006 a secretaria executiva solicitando o
45 número do protocolo para localizar onde está o processo, não obtendo resposta. Apresentou cópia do e-mail
46 a comissão. O Sr. Raitani disse a uma cópia da LOA foi entregue no dia 11/10/2006, encaminhada pelo Sr.
47 Nestor Ithon Bueno, que apesar o ofício constar o encaminhamento como Lei, na verdade é um anteprojeto
48 de Lei, porque ela será apreciada pela Assembléia Legislativa para posteriormente ser transformada em Lei.
49 Procedeu a leitura o ofício de encaminhamento. Explica como é elaborada a LOA, por previsão, identificação
50 das fontes de receita e destinação da despesa, que é sempre zerada, tudo que arrecada é gasto. MACHADO:
51 Pergunta quais as fontes de receitas? RAITANI: Responde que é o Fundo Nacional de Saúde, Tesouro do
52 Estado do Paraná, habilitações de projetos e multas e taxas da vigilância sanitária, mas que este último tem

53 valores pequenos. Que os maiores valores são da União, que paga as AIHs e diversas atividades dos
54 municípios. Que a Lei de Responsabilidade Fiscal somente permite que se gaste o que se arrecada no ano,
55 por isso quando não é possível pagar é cancelado o empenho e reempenhado no ano seguinte. ELAINE:
56 Retoma a discussão da LOA, quer saber a previsão de receita para identificar os 12% destinados a saúde.
57 RAITANI: Apresenta os anexos onde constam os valores previstos no projeto no total de R\$
58 11.549.939.000,00 de receitas, deste é valor é aplicado as deduções constitucionais, após este calculo o
59 valor para base de cálculo dos 12% é R\$ 8.691.928.230,00, perfazendo um montante de R\$
60 1.043.031.388,00. A Sr. Elaine pergunta se os valores solicitados pela SESA foram contemplados. O Sr.
61 Raitani responde que sim e que o Estado previu o valor de R\$ 1.162.502.440,00 para a saúde. O Sr. Renato
62 pede para fazer o cálculo do 12% da EC 29, resultando em 13,37% em saúde. O Sr. Machado faz proposta
63 de análise e apresentação de parecer ao CES amanhã. AMAURY: Diz que dado a complexidade do projeto da
64 Lei orçamentária é difícil emitir um parecer completo e conclusivo. ELAINE: Diz que mesmo a LOA tendo sido
65 apresentada fora de prazo, podemos analisar mesmo assim e encaminhar a Assembléia Legislativa proposta
66 de emenda para correção. Que a falta de uma assessoria prejudica os trabalhos da comissão. Defende
67 também que devemos conhecer toda a peça orçamentária na área da saúde, ou seja, o que está previsto
68 como ação em saúde que é de responsabilidade das demais secretarias de estado e seu correspondente
69 valor financeiro. ELAINE: Ressalta ainda que fez uma análise rápida da LOA e não localizou previsão de
70 investimentos com os hospitais em construção, seja para a continuidade da obra, para compra de
71 equipamentos. Acrescenta que gostaria de obter informações se há previsão de aumento de recursos para
72 pagamento de pessoal, pois foi anunciado concurso para a saúde. Que a comissão deve propor uma
73 resolução apontando todos os itens que não concordamos como corretos. GORETTI: Diz que devemos
74 formular as perguntas e a SESA já esteja preparada para as respostas amanhã, senão for feitos desta forma
75 e deixarmos para a próxima reunião ordinária não haverá mais tempo para as respostas. Ficando decidido
76 que faremos o levantamento dos problemas e que não concordamos e apresentaremos no plenário para
77 aprovar os encaminhamentos, questionando a SESA e o que não for de competência da SESA seja
78 encaminhado ofício a Assembléia Legislativa para que os deputados alterem o projeto da LOA. ELAINE: Acha
79 importante perguntar a respeito da diferença de valores que consta na Pag. 475 DA LOA de R\$
80 1.162.979.360,00 e que este valor difere do total de R\$ 1.376.979.360,00, dado esse extraído da
81 documentação enviada pela Diretoria Geral do ISEP, pagina 25, existe um terceiro valor que corresponde ao
82 valor total destinado a Secretaria Estadual de Saúde/ISEP no valor de R\$ 661.100.930,00 a diferença de R\$
83 501.401.510,00 em que secretaria esta lotado, e em quais ações. Por consenso decidiu-se que a comissão
84 manifesta a nossa discordância das seguintes rubricas: - Encargos com inativos e pensionistas; - Gestão do
85 SAS; ParanáSan; - Hospital Militar e outros. Decidiu-se que a reunião do período da tarde fica suspensa para
86 elaboração da ata para ser apresentada no plenário de amanhã e para que a SESA já providencie as
87 respostas aos questionamentos a ela pertinente. Não tendo mais nada a tratar a reunião foi encerrada às
88 12h. Eu, Amaury Cesar Alexandrino, relatei a presente ata. Curitiba-PR, 23 de outubro de 2006.

89
90