

## MEMÓRIA DA REUNIÃO DA CIST/PR

**Data:** 25 de julho de 2001

**Local:** Auditório B da SESA

**Participantes:** Alexandre (APLER), Cristina (SESA/ISEP), Elizeu (HT), Ferreira (SINDPETRO), Gilberto (Sind. Bancários), Guilherme (Fac. Evangélica), Margarida (SMS-Curitiba), Mário Stival (CRM-Pr), Nanci (Sindsaude), Paulo (UFPR), Paulo Guerra (SESA), Roselene (Promotoria de Defesa da Saúde do Trabalhador), Sérgio (INSS), Sueli (CEMAST).

**Pauta:**

- Continuação da discussão da "Proposta de Reestruturação do Centro de Referência em Saúde do Trabalhador de Curitiba e Região Metropolitana", com a perspectiva de pensar a estruturação de CEMASTs para outras regiões do Estado do Paraná.
- Discussão sobre linhas e propostas de pesquisa em Saúde do Trabalhador como sugestão para as pós-graduações das Universidades localizadas no Estado do Paraná.
- Apresentação, pelo representante do INSS, das questões relacionadas à definição do nexo causal em acidentes do trabalho.

### 1. COMUNICAÇÕES:

- Dezenove (19) municípios responderam à solicitação encaminhada pelo CES/PR pedindo informações sobre a existência de Comissões em Saúde do Trabalhador junto aos respectivos Conselhos Municipais de Saúde. Destes, apenas Londrina referiu possuir uma CIST no CMS e outros 2 informaram participar de Comitê de Investigação de Óbitos e Amputações Relacionados ao Trabalho.
- Orientação do CES/PR às Comissões Temáticas quanto à forma de encaminhamento de informes, resoluções e resultados debatidos na Comissão para o conhecimento dos conselheiros estaduais reunidos em Plenária do CES/PR.

### 2. PROPOSTA DE REESTRUTURAÇÃO DO CEMAST.

O coordenador da CIST/PR (Ferreira) recomendou aos presentes que considerassem a proposta na perspectiva da organização de CEMASTs em outras regiões do Estado e não apenas no âmbito de Curitiba e Região Metropolitana.

A SESA/ISEP e a SMS/Ctba. apresentaram, logo no início da reunião, um documento assinado pelos dois representantes presentes, onde se posicionavam sobre a proposta em pauta, afirmando que a mesma se reduzia a pensar tão somente a organização de um Conselho Gestor (Controle Social), e que a questão de Saúde do Trabalhador é muito mais ampla, exigindo, antes de mais nada, uma definição clara das finalidades do CEMAST, e somente após isto é que se poderia pensar num Conselho Gestor. Nas suas argumentações, a representante da SMS/Ctba. reconheceu que as instituições gestoras do SUS (SESA e SMS) deviam, antes, responder a uma série de demandas colocadas para a organização da assistência à saúde do trabalhador e que ainda não estavam atendidas. Emendou dizendo que as duas instituições gostariam de se reunir e apresentar uma proposta mais abrangente, que contemplasse outros aspectos além do controle social (Conselho Gestor).

Outros integrantes da CIST entendiam que a proposta não se restringia ao controle social/Conselho Gestor, mas que considerava, sim, este ponto como central para se avançar no estabelecimento de um projeto mais acabado sobre a organização dos CEMASTs.

Essa polarização ocupou quase todo o tempo da reunião. Vale lembrar que ninguém trouxe alguma outra proposta concreta para ser apresentada na ocasião, seja para substituir aquela em debate, seja para emendá-la, seja para suprimi-la. Diante do impasse evidente, o representante do

50 INSS propôs que se voltasse a este tema em outra reunião, quando as entidades presentes  
51 trariam suas contribuições para elaborar uma outra proposta. Isto foi descartado pelos presentes,  
52 lembrando que o assunto já vinha sendo discutido há muito tempo no âmbito da CIST/PR, e até  
53 aquele momento, quem apresentou uma proposta escrita foi a CUT, sendo a única sobre a qual  
54 discutiríamos.

55 Ao final foi preciso colocar em votação um encaminhamento final. Duas propostas foram  
56 cotejadas: ou se adiava para a próxima reunião da CIST a decisão sobre uma proposta de  
57 reestruturação do CEMAST, ou se aprovava e encaminhava a proposta apresentada pela CUT na  
58 reunião do dia 27 de junho passado. Ganhou a primeira proposta, por 10 votos a favor e sete  
59 contra. Vale lembrar que votaram todos os presentes à reunião, independente do número de  
60 representantes de uma mesma instituição.

61

### 62 3. INFORMES

63 3.1 - Foi divulgado um recorte do jornal a *Folha de Londrina* cuja manchete diz ser o Paraná o 2º  
64 maior consumidor de agrotóxicos no país (Ferreira).

65 3.2 - No próximo dia 22 de agosto será lançado o "folder" sobre o Comitê Estadual de  
66 Investigação de Óbitos e Amputações relacionados ao trabalho, na sede da Procuradoria do  
67 Trabalho, Rua Jaime Reis, 33, às 14:00 h. (Cristina).

68 3.3 - A SESA/PR deverá organizar em breve um seminário de sensibilização para os municípios do  
69 Estado como uma das atividades dentro do Projeto de Vigilância dos Trabalhadores Expostos ao  
70 Benzeno (Cristina).

71

### 72 4. ENCAMINHAMENTOS

73 4.1 - Solicitar à SESA que envie para a CIST/PR cópia do projeto que, segundo informação da  
74 Coordenadora do COSAT, teria sido encaminhado ao Ministério da Saúde pela SESA/PR, e no qual  
75 se previa um repasse de aproximadamente R\$ 300.000,00, tendo sido já liberados cerca de R\$  
76 77.000,00 em maio último. Este deverá ser divulgado entre os membros da Comissão que deverá  
77 pautar o assunto numa das próximas reuniões.

78

79 4.2 - Solicitar à Secretaria Executiva que envie correspondência ao INSS pedindo que renove a  
80 indicação de um representante (o próprio Sérgio gostaria de assumir) e um suplente, solicitando  
81 igualmente o endereço do novo membro, para fins de encaminhamento de convocatória.

82

### 83 5. PROPOSTA DE PAUTA PARA A PRÓXIMA REUNIÃO

- 84 - Analisar as contribuições e definir uma proposta de Reestruturação do CEMAST
- 85 - Exposição pelo INSS de tema relacionado ao estabelecimento denexo causal
- 86 - Discutir linhas e propostas de pesquisa de interesse para a CIST.

87

88

89

Paulo Perna – 26/7/2001